

Nr. 239 - 2000

Arnt Fløysand y Knut Bjørn Lindkvist

Universidad de Bergen (Noruega).

Comunidades pesqueras en proceso de transformación

Paper presented at the X Colquio de Geografía Rural de España. Lleida, 25 al 29 de septiembre del 2000.

Resumen:

Este artículo se adentra en el análisis de las relaciones entre el proceso de globalización y el desarrollo de las comunidades dependientes de la pesca en las regiones periféricas de Noruega. Una pequeña presentación de nuestros postulados teóricos y metodológicos abren la discusión. A continuación presentaremos y analizaremos los cambios experimentados en Finnmark, la región más septentrional de Noruega, y en las comunidades de North Cape y Båtsfjord. Nuestro principal interés es ilustrar cómo la práctica económica está ubicada socio-territorialmente. Para ello postulamos que la capacidad de las distintas comunidades para construir capital social y cultural a distintas escalas y convertirlo en capital económico, es uno de los aspectos más importantes en los procesos de adaptación económica cuando las comunidades están integradas en una economía global.

Comunidades pesqueras en proceso de transformación

1 La globalización y sus implicaciones

“Compresión espacio temporal” y “convergencia espacio-temporal” han sido expresiones comunes para describir el proceso de globalización (Harvey 1989). La globalización se convierte de esta manera en un proceso que está enraizado en gran medida en las innovaciones tecnológicas y en la construcción de sistemas de comunicación de alcance mundial. La “compresión espacio temporal” implica que artefactos, símbolos y relaciones sociales, cruzan las fronteras establecidas entre firmas, comunidades, regiones y naciones, de una manera creciente. De este modo la globalización ejerce su influencia sobre cada vez más áreas de nuestra vida.

Las comunidades, que no deberían ser consideradas como algo inmutable, ya que son construidas, mantenidas y transformadas como una parte del proceso de cambio social, toman parte en el proceso de globalización que negocia con el establecimiento de una tecnología más eficiente en la producción de los recursos. Tradicionalmente, este proceso ha estado conectado con la industrialización, la construcción del sistema fordista y la producción a gran escala como modelos dominantes de organización. En tiempos recientes, la compresión espacio-temporal ha favorecido la reestructuración corporativa y la integración funcional de actividades económicas dispersas internacionalmente. Las nuevas tecnologías, el incremento de la competencia internacional y la liberalización del comercio internacional, han abierto un nicho de consumo para la producción especializada. En este proceso las compañías aprovechan la flexibilidad y la creatividad local, tanto solas como en colaboración con otras firmas. La flexibilidad de la producción, regional e institucional (Storper and Walker 1989, Amin and Thrift 1994) parecen alcanzables a través de la relación de diferentes escalas geográficas, tanto en comunidades pequeñas y periféricas como en espacios centrales. La flexibilidad y la competitividad han sido reforzadas en grupos industriales, compuestos por productores y compañías de ventas, instituciones de investigación y financieras, apoyados por autoridades oficiales y por otras (Porter 1990). La fuerza de estos grupos es, por lo tanto, capaz de influenciar la práctica económica incluso en las comunidades más periféricas, a través, por ejemplo, de la propiedad a distancia, la división internacional del trabajo y la movilidad de la fuerza de trabajo. El resultado, al nivel de las comunidades y de las empresas, parece estar incrementando la competición en la lucha por la influencia económica.

Existe una estrecha relación entre el cambio económico ligado a la compresión espacio-temporal y los cambios en los regímenes de regulación política. La modernización política hace referencia a la muchas veces usada regulación de las actividades en la sociedad moderna. Los regímenes políticos influenciados por las teorías Keynesianas apoyaron el Fordismo como modo dominante de organización en el Capitalismo

occidental. En la estrategia Keynesiana, el agente de control en el proceso de crecimiento económico fue el estado en lugar del mercado. La industrialización y la producción a gran escala fue también apoyado por otros regímenes como el Soviético y su capitalismo de estado (Hettne,1995). Una característica global de estos regimenes basados en la regulación fue la atención prestada al estado nación lo cual fue adjudicando diversos papeles según la ideología. Una vez que la globalización económica ha aparecido en forma de integración funcional de las actividades económicas dispersas internacionalmente, ha habido cambios en los regimenes de regulación hacia modelos neo-liberales. Las decisiones en las relaciones políticas y económicas han sido reajustadas en nuevos niveles geográficos y , especialmente en los últimos años, en regulaciones ejecutadas por las transacciones de mercado (Lash and Urry 1987, Jessop 1990, Sayer 1995). Algunos observadores han interpretado estas desregulaciones políticas como una transferencia de poder desde el nivel nacional al nivel regional, mientras que otros observadores lo han interpretado como una transferencia desde el nivel nacional al nivel transnacional. En ambos casos el nivel nacional permanece en crisis, y las comunidades en tierra de nadie.

Finalmente, las comunidades toman parte en la modernización cultural ligada a la comprensión espacio-temporal. Los cambios económicos, políticos y culturales, ligados a la comprensión espacio-temporal, se fijan en un movimiento dialéctico caracterizado por la especialización flexible, la desconstrucción política y por la aparición de individuos reflexivos en busca de la particularidad. La comprensión espacio-temporal significa flujos acelerados de población y la desorganización de las líneas culturales asentadas. Las costumbres establecidas y las formas de vida tradicional, son modificadas por la integración de estas comunidades en el sistema mundial de intercambio de conocimientos, información y mercados de bienes y capitales.

Algunos observadores afirman que la producción de cultura e identidad ha cambiado en gran medida al pasar de ser un asunto relacionado con las comunidades a ser un asunto relacionado con los individuos que ahora se encuentran en la búsqueda de poder económico y político al mismo tiempo que de una identidad cultural (Giddens 1991). La creciente internacionalización de la economía mundial y la liberalización del comercio, estimulan el consumismo global, teniendo profundas influencias en los nuevos valores y en las pautas culturales, e influenciando el devenir de la práctica económica, política y cultural (Hall 1995, Jackson 1989). Esto implica una relación dialéctica no sólo entre el cambio político-económico y la práctica, sino entre los tres procesos de cambio mencionados **anteriormente**. Personas, empresas y comunidades, están integradas en unas relaciones sociales, políticas y económicas de una escala mayor que antes, y llevan a cabo esta práctica en un nuevo contexto.

2 Aproximación al concepto de la globalización

Una aproximación contextual a la globalización significa enfatizar el espacio socio-cultural. En geografía económica el conocimiento local y la teoría de la "path dependency" han estado basados en el concepto del contexto. La teoría de la "Path dependency", ha sido usada para ilustrar como el conocimiento local influye en el desarrollo económico, estructurado al mismo en especiales trayectorias. Este argumento ha sido aplicado a nivel de las empresas al mismo tiempo que a nivel de la industria. La pretensión ha sido que las firmas basaran las rutinas y los conocimientos existentes cuando desarrollaran nuevas adaptaciones, y también que "...las condiciones de la industria en cada período lleva consigo las semilla de las condiciones del período siguiente" (Nelson & Winter 1982:19).

Para este estudio debemos emprender una perspectiva analítica basada en el concepto de esfera. El principal teorema de esta aproximación es que los actores económicos están ligados en un sistema espacial de relaciones que puede ser observado (Grønhaug 1978, Fløysand 1996). Diferentes conceptos han sido usados para describir tales relaciones espaciales o a los actores espacio-económicos y socio-culturales que toman parte en él. Grønhaug introduce el concepto de las esferas sociales "un relativamente limitado sistema interconectado extendido al espacio social" (1978:118). La escala de la esfera social es el número de relaciones involucradas y su extensión en el tiempo y en el espacio. DiMaggio y Powell emplean el concepto de "esfera de organización" (organisational field) que consiste en: "aquellas organizaciones que constituyen un área reconocida de vida institucional: distribuidores clave, consumidores de recursos y de productos, agencias de regulación, y otras organizaciones que producen similares servicios o productos" (1991:64). Scott subraya que "la noción de esfera lleva implícito la existencia de una comunidad que comparta un sistema de referencia común, y en la cual sus participantes interactúen más frecuentemente entre ellos que con actores de fuera de este campo" (1995:56). Esto significa que estos campos consisten en una relación de pertenencia que estructura la práctica. Los miembros de un campo necesitan compartir ideas comunes y valores con el objetivo de mantener la interacción entre ellos.

La noción de cultura puede, entonces, ser una abstracción teórica útil en el análisis de la práctica económica. La cultura puede ser definida como un sistema de significados que la gente usa para interpretar sus experiencias y su práctica social, y para generar nuevas prácticas y significados (Fløysand 1997). Si esta definición de cultura está conectada con el concepto de esfera social, puede ser argumentado que la esfera organizacional lleva implícito "patrones de comportamiento" en forma de conocimientos culturales. En tales campos agentes como "suministradores clave, consumidores de productos y de recursos, agencias de regulación y otras agencias que producen servicios y productos similares" emprenden conductas que están legitimadas a través de expectativas compartidas (significados intersubjetivos) por el papel llevado a cabo.

Esto significa que la cultura puede ser más directamente confrontada en nuestro análisis de la práctica económica.

Una perspectiva analítica basada en el concepto de esferas sociales implica que los actores económicos toman parte en varias esferas (esfera de las relaciones familiares, comunitarias, económicas, sociales y políticas, etc). En resumen, los eventos y procesos de las distintas esferas funcionan como " un apremio para las oportunidades de acción" (Kalberg 1994:39) para los agentes económicos. El hecho de que los actores económicos participen en una variedad de esfera social también significa que la práctica económica puede influenciar y esta influenciada por los acontecimientos y procesos en esferas de diferentes escalas. Esto implica que los conocimientos culturales en la esfera de la práctica económica no tienen porque ser "local", sino localizada en el tiempo y en el espacio.

La implicación más importante de esta aproximación es que la escala espacial de los acontecimientos y de los procesos sociales bajo estudio se convierten en una cuestión empírica. Las esferas y las escalas de la actividad económica tienen que ser descubiertas a través del tiempo, consumiendo estudios empíricos. A continuación nosotros presentamos diferentes acontecimientos y procesos en el campo de las diferentes escalas que caracterizan la industria transformadora de pescado en el caso de Cabo Norte y Båtsfjord. Los datos son recogidos de una serie de encuestas y entrevistas realizadas que abarcaron a todas las empresas productoras de pescado en Finnmark y a través de un intenso estudio en estas comunidades.

3 Globalización de la industria procesadora de pescado en Cabo Norte y Båtsfjord.

3.1 Procesos y acontecimientos a escala nacional e internacional.

Las innovaciones tecnológicas y la construcción de un sistema mundial de comunicaciones ha provocado cambios muy importantes en amplios campos de las relaciones políticas y económicas, teniendo una fuerte influencia en la actividad económica de las comunidades pesqueras en todo el mundo. Estas comunidades han sufrido las consecuencias del declinar de los recursos causado por la sobreexplotación derivada de la construcción de barcos de gran tonelaje. La integración funcional de las actividades económicas dispersas internacionalmente, ha favorecido el florecimiento de algunas comunidades, al mismo tiempo que la muerte de otras. Las transformaciones en el régimen de regulación hacia criterios neo-liberales, ha favorecido un cambio en las economías dominadas por el control gubernamental de las instituciones, pero ha estimulado las economías dominadas por instituciones capitalistas privadas.

A lo largo de la década de 1990, la industria europea de procesado de pescado hizo frente tanto a un incremento de la competición internacional como a una liberalización política. La liberalización de la economía internacional ha sido reflejada en las políticas pesqueras nacionales. En Noruega la industria de procesado de pescado ha sido considerada menos rentable que otras industrias. Ajustes legales en el sistema de regulación política fueron introducidos con la intención de incrementar esta rentabilidad. Los ajustes incluyen la cancelación de acuerdos, la regulación del mercado de pescado fresco, al mismo tiempo que el mercado para los productos procesados (para mayores discusiones ver Jakobsen & Fløysand 1998). El objetivo a largo plazo detrás de estos cambios, fue crear un marco político que estimulara las estrategias orientadas hacia el mercado a nivel de las compañías.

En términos generales puede ser argumentado que la compresión espacio-temporal ha hecho a las fuerzas del mercado y a las condiciones socio-espaciales más influyentes. La competición en el mercado internacional por los productos pesqueros se ha incrementado. Esto aumenta las posibilidades de las empresas, comunidades y regiones de tomar ventajas de las condiciones socio-espaciales específicas, pero también la posibilidad de experimentar un proceso de marginalización. A finales de la década de 1980 Finnmark parecía más próxima de la segunda situación.

3.2 Acontecimientos y procesos a nivel regional.

Finnmark está entre las regiones pesqueras más importantes de Noruega, siendo el procesado de pescado congelado el sector predominante en este territorio. Este sector hizo frente a un aumento de la competición en su principal producto (filetes congelados) en las décadas de 1980 y 1990, al mismo tiempo que a un importante declive de la actividad. Este declive estuvo también relacionado con la crisis de los recursos en las pesquerías del mar de Barents a finales de la década de 1980. Entre 1980 y 1990, la región experimentó un descenso en el nivel de empleo cercano al 60% y los datos de rentabilidad han estado por debajo de la media nacional en la década de 1990. La acuicultura ha sido pobremente desarrollada en Finnmark. El alto grado de especialización en el procesado de pescado congelado fue, por lo tanto, incapaz de superar la crisis en las pesquerías tradicionales usando materias primas suministradas por la creciente actividad acuícola, como ha sucedido en algunas regiones más al Sur. Las condiciones de la industria regional también parecen haber influenciado la situación de modo negativo. En la década de 1970 y en la de 1980, las mayores unidades de producción eran controladas por el gobierno central. La principal estrategia frente a las fluctuaciones de los recursos y de los mercados venía en forma de flujos de capitales que mantenían los negocios en marcha en períodos de depresión de los mercados y de crisis de los recursos. Esta estrategia estaba en gran medida cimentada en una anticuada y rígida estructura industrial que no favorecía la introducción de modelos más eficientes de organización.

La profunda crisis en el sector de los congelados y la liberalización gradual de las políticas pesqueras, desencadenó una reestructuración radical de la industria en la década de 1990. La mayoría de las firmas establecidas, incluyendo las controladas por el estado, desaparecieron. De alguna manera estas compañías han sido reemplazados por recién llegados. Estos recién llegados son tanto empresarios locales como firmas de otras regiones. El resultado ha sido una estructura industrial más diferenciada. El procesamiento de pescado congelado es todavía importante, pero mucho menos que en la década de 1970 o 1980. El incremento en la producción, tanto de pescado fresco como en el pescado salado, ha cambiado la estructura industrial completamente. Muchas de las nuevas firmas eran innovadoras, introduciendo nuevos procesos de producción y nuevos productos en la región. En estos momentos, los productos frescos, congelados y salados, poseen una parte equilibrada del resultado final. Por otra parte, el elevado número de recién llegados puede ser un riesgo en una industria tan oscilante como la del procesamiento de pescado, no existiendo una relación causal entre los conocimientos teóricos y una exitosa gestión de los negocios.

3.3 Acontecimientos y procesos en Cabo Norte y en Båtsfjord

Cabo Norte y Båtsfjord son las mayores comunidades pesqueras en Finnmark. Tras los severos daños sufridos en ambas comunidades durante la Segunda Guerra Mundial, el gobierno noruego introdujo un programa de reconstrucción para estas áreas. El programa incluía el desarrollo de una industria altamente especializada, controlada por el estado y dominada por la industria de productos congelados. Estas adaptaciones a nivel de las comunidades no ha sobrevivido a la reestructuración de la década de 1990. La creciente competencia en los filetes congelados, la liberalización política y la crisis en las pesquerías del mar de Barents a finales de la década de 1980, afectó a la industria de una manera muy importante. Sin embargo, el colapso del sistema soviético y el sistema de regulación nacional tuvieron efectos positivos. Las compañías supervivientes y las recién llegadas, hicieron gestiones para adquirir beneficios de los ajustes legales en la ley sobre pescado fresco a nivel nacional. En ambas comunidades creció el número de importaciones de pescado fresco desde Rusia, pasando a ser de vital importancia para el desarrollo de la industria: *En 1989 cuando fue anunciado por la radio el 18 de Abril que las cuotas de bacalao habían finalizado, el futuro se presentaba bastante oscuro en Båtsfjord. Sin embargo, reaccionamos rápido y empezamos a negociar con pescado proveniente de los barcos rusos. Empezamos en Agosto de 1989. No es una exageración decir que sin el acceso al pescado ruso, debido a las horribles cuotas existentes en Noruega, a lo largo de la década de 1990 ninguna firma hubiera sobrevivido (Manager de una industria).*

Otra característica común del proceso de reestructuración en ambas comunidades fue que las empresas que habían estado controladas por el estado, pasaron a estarlo por empresarios privados. Hubo también una fuerte predisposición en favor de la producción de filetes congelados en la opinión pública de ambas comunidades, debido a la importancia de estas industrias como generadoras de empleo. En otras

cuestiones la situación cambió. Esto hizo que el desarrollo tomara diferentes direcciones. Los nuevos dueños de las antiguas empresas controladas por el estado en Båtsfjord mantuvieron la producción de filetes. Este no fue el caso de Cabo Norte. Incluso en la actualidad esta es una cuestión que genera polémicas dentro de la comunidad: *Fueron los filetes los que financiaron la recualificación de las empresas, ellos incluso la proyectaron para la producción de filetes, ellos lo financiaron y lo reconstruyeron como una unidad de filetes, ellos dispusieron de la tecnología, pero sin usarla..., todo han sido quejas desde que volvieron a abrir, desde los políticos entre otros, ellos querían que la producción de filetes fuera reiniciada..., muchos pensaban de esta manera, pero en estos momentos esta funcionando bastante bien como una compañía convencional que produce pescado salado y fresco* (Informador local)

Los presupuestos indican que la estructura de la producción ha sido rota en Cabo Norte. La producción de filetes congelados ha desaparecido y ha sido sustituida por la producción de pescado salado y fresco. En Båtsfjord la producción de filetes continua siendo la más importante. Esto significa que la teoría de la "Path dependency" a nivel industrial, parece estarse cumpliendo en Båtsfjord, pero no en Cabo Norte. La reestructuración a nivel interno de las compañías confirma esta cuestión para Båtsfjord, pero sólo parcialmente para Cabo Norte. En Cabo Norte las unidades controladas por agentes foráneos han dominado la industria. El capital local controla el 50% de una de las cinco empresas que todavía permanecen en funcionamiento. De las cuatro unidades de producción controladas por agentes foráneos, tres tienen su sede central en Troms y una en Sunnmøre, siendo a excepción de esta última, compañías recién llegadas.

La presente estructura de la producción de la industria refleja en gran medida "path dependency" frente a las compañías foráneas. Tradicionalmente ellas han concentrado sus esfuerzos en el pescado salado. Este ha sido introducido en las comunidades durante el proceso de reestructuración. Los productores de pescado salado se han aprovechado de la evolución positiva de la demanda de estos productos en el mercado internacional durante la década de 1990. En Båtsfjord las compañías controladas por el capital local han venido dominando la industria durante la década de 1990. Cuatro de las cinco unidades de producción son propiedad de agentes locales. La restante esta relacionada con una corporación localizada en Sunnmøre. La mayor parte de las compañías, representa a unidades económicas que se han enfrentado a la crisis de finales de la década de 1980. Las empresas y sus managers tienen una gran experiencia con la producción de filetes y representan los intereses locales y sus opiniones. En resumen esto indica que el proceso de reestructuración ha integrado la industria en Cabo Norte en nuevos campos de relación económica dominados por actores económicos provinientes de fuera de la comunidad. In Båtsfjord el proceso de reestructuración parece haberse consolidado en una esfera dominada por actores locales.

4 Características principales de ambas comunidades y su respuesta ante la crisis.

Permitámonos resumir las principales diferencias entre dos de las regiones de Finnmark. Éstas exponen las posibilidades de dos comunidades pesqueras periféricas de participar en la industria pesquera global desde dos modelos y estrategias de producción diferentes. La diferencia más importante entre Båtsfjord y Cabo Norte como sistemas de producción local es encontrado en dos cuestiones fundamentales. En primer lugar, el sistema de producción de Båtsfjord está más concentrado en la producción de filetes congelados, el cual casi no existe en North Cape. North Cape está centrado en pescado salado y en las ventas de pescado fresco. En segundo lugar, el sistema de producción local en Batsfjord es más independiente con una mayor participación de compañías propiedad de agentes locales. Estas diferencias pueden ser resumidas en la siguiente figura:

| | Propiedad: Mayormente agentes locales | Propiedad: Mayormente agentes foraneos. |
|---|---------------------------------------|---|
| Producción centrada mayormente en filetes de pescado congelado | Båtsfjord | |
| Producción centrada mayormente en pescado salado y pescado fresco | | Noth Cape |

4.1 El caso de North Cape:

La discusión hasta este momento ha mostrado que la propiedad externa está caracterizada por algunas debilidades. En primer lugar la propiedad externa no estimula el desarrollo de la cooperación entre las distintas compañías en redes, lo cual es una premisa importante en la nueva geografía regional e institucional. En segundo lugar, las estrategias de producción local están adaptadas a las estrategias de producción de las compañías matrices y no a las demandas de las comunidades locales. La propiedad externa estimula la organización de las actividades de producción de las plantas dentro de una división geográfica del trabajo. Esta división del trabajo estimula el desarrollo de las funciones centradas en las competencias especiales relacionadas con las ventas, el desarrollo y la gestión estratégica. Este hecho podría resultar en un estrecho perfil de producción, el cual es también ecológicamente vulnerable como ha sido demostrado para Lebesby (Alvheim 1998), y la carencia de reclutamiento de gente joven con un alto nivel de educación. Estos aspectos de propiedad externa construyen barreras al desarrollo a corto plazo en las modernas comunidades pesqueras. Las compañías de servicios locales diseñadas para apoyar a la compañía matriz tiene unos fundamentos de trabajo muy débiles; no están permitidas el desarrollo de las

externalidades. Las posibilidades para el desarrollo local son débiles, siendo esta una condición demandada por las modernas estrategias de desarrollo periférico.

Las ventajas de la posesión externa incluyen la admisión de los conocimientos poseídos por la compañía madre acerca de los mercados. Los managers locales reciben una educación en una planificación económica eficiente, y las plantas de producción locales pueden confiar en una base económica capaz de resistir una crisis. La propiedad externa han hecho también posible una producción descentralizada en Finnmark y al mismo tiempo descentralizar el patrón de población. Los pescadores se han beneficiado de esta estructura de producción, la cual le ha aportado más compradores y mejores precios. Estas condiciones están en conectadas con los aspectos funcionales del sistema pesquero; ellos no contribuyen al desarrollo de las comunidades locales sino a mantener el sistema pesquero local. Las conclusiones son, por lo tanto, que los inconvenientes son regionales, pero las ventajas son funcionales.

Aspectos especiales del sistema pesquero todavía muestran posibilidades para el desarrollo local. Los propietarios foráneos necesitan pescado, siendo aquí los conocimientos del contexto muy importantes. Si los managers locales permanecen por un periodo suficiente en sus cargos, ellos serán capaces de conseguir tanto competencias como poder suficientes para, con su habilidad, comprar suficientes cantidades de pescado, tanto en Noruega o en Rusia. Esta competencia especial podría después ser convertida en una propiedad compartida de las compañías externas, lo cual ha sucedido ya en North Cape. Además, la dominancia de una cierta estructura de producción desarrolla una competencia especial la cual se podría difundir a las fábricas que son propiedad de agentes locales. Es posible estudiar a corta distancia el éxito de los otros y aprender cuáles son las adaptaciones de la producción más rentables en el mundo global actual. El crecimiento de la mentalidad capitalista, concentrada en argumentos puramente económicos, también para adaptaciones locales de la producción, y no en demandas de las comunidades locales, debería estar relacionado con los procesos de aprendizaje económicos enseñado por los propietarios foráneos.

4.2 El caso de Båtsfjord:

Como ya hemos señalado con anterioridad, Båtsfjord es el contrapunto regional a North Cape en la industria del procesado de pescado. No sólo propietarios locales gestionan las compañías, sino que la mayoría de ellos tienen sus raíces en la comunidad local. Entre los actores ha crecido una muy fuerte colaboración interna. La estructura de la producción es considerablemente más diversificada que en Cabo Norte, centrada mayormente en los filetes de pescado, pero también centrada en pescado salado, las ventas de pescado en crudo, producción de gambas, producción de menudillos de pescado etc. También en este caso la estrategia de producción tiene la propiedad de las compañías como punto de partida. Desde que la mayoría de los propietarios son locales, el sistema de producción local ha sido reforzado y las redes económicas funcionan.

Por esta razón el ambiente de Båtsfjord ha mostrado interés en el desarrollo de servicios informáticos, marketing y otro tipo de servicios. Las compras realizadas por las compañías son realmente más importantes en Båtsfjord que en Cabo Norte. Las externalidades se han desarrollado en Båtsfjord y demanda ayuda de actores vecinos.

Esta forma de relaciones sociales, que partiendo del sistema de producción local con relaciones muy estrechas entre los agentes demanda un considerable nivel de adaptación a los valores locales, son relativamente fáciles de conseguir en periodos de prosperidad, pero están abiertos a la lucha entre los participantes en momentos más difíciles. La cultura de producción da peso a la producción de fieltres, y el resultado no es sólo más trabajos, sino también una identidad especial para las comunidades locales. Tales influencias culturales y sociales podrían no ser las más racionales desde el punto de vista económico. El apoyo de las comunidades locales limita la capacidad para decidir en cuestiones que son apoyadas totalmente por la compañía, reduciendo la flexibilidad de la misma. Sin embargo, estas adaptaciones locales no son completamente dominantes. La estructura de la propiedad asegura la localización de muchas funciones en el espacio. Como demostró Fitje's (1999), la mayor parte de la producción de mariscos es exportada a través de empresas externas de exportación. Una de las compañías centrales se ha expandido más y está ahora trasladando sus funciones centrales a Tromsø para conseguir una localización más central. La concentración local ha sido, aparentemente, demasiado estrecha.

5 Conclusión

Hasta este momento hemos presentado cuales han sido los principales problemas y las principales medidas para superarlos que se han generado en estas comunidades pesqueras periféricas en los últimos años. El modelo de Batsfjord está más adaptado a las estrategias modernas y globales inspiradas en el desarrollo regional basado en la actividad de pequeñas y medianas compañías trabajando en una economía de redes (Isaksen 1995). Mientras el modelo de North Cape parece más adaptado a la vertiente funcional del sistema pesquero, el modelo de Batsfjord se centra más sobre el apoyo del sistema de producción local y la comunidad local. Las ventajas deberían entonces ser regionales, pero las desventajas podrían ser funcionales.

Las diferencias entre los dos modelos geográficos fueron expuestos de una manera muy interesante por los diarios locales, aunque no es posible obtener ninguna conclusión sobre que sistema debería ser recomendable en el futuro.

El test, sobre que sistema de producción es para el futuro dependera, en todos los casos, en los actores que triunfen en la producción de alimentos marinos para el mercado cambiante, sobre una base de

rentabilidad. La capacidad para reestructurar los sistemas de producción serán el último test sobre que sistema en las economías periféricas es para el futuro. El ambiente de North Cape parece más adaptado al proceso global de las industrias de procesamiento de pescado que las de Batsfjord. El modelo de Batsfjord evidentemente quiere contribuir al proceso de reestructuración a través de sus esfuerzos para influenciar las estrategias políticas para esta reestructuración. Pero el modelo de Batsfjord tendrá que confiar en el apoyo local, mientras que los actores de North Cape son más o menos independientes del contexto local.

BIBLIOGRAFÍA

Amin A & Thrift N (1994) : *Globalization, Institutions, and Regional Development in Europe*. Oxford University Press, New York.

DiMaggio W W & Powell P J (red) (1991) : *The new institutionalism in organizational analysis*. University of Chicago Press, Chicago.

Fitje A (1999) : *Nye tider–Nye muligheter. En studie av fiskeindustrien i Båtsfjord* Hovedfagsoppgave, Institutt for geografi, Universitetet i Bergen, Bergen

Fløysand A og Jakobsen S-E (1999) The Norwegian fish processing industry. Regional adaptation and national policy implications Notat 1/1999 Kystnæringssektoren, Honningsvåg.

Kalberg S (1994) : *Max Weber's comparative-historical sociology*. Polity Press, Cambridge.

Fløysand A (1999) : A framework on how to approach globalization and social practice. I: Fraas M & Stokke K (red) *Occasional Paper, Human Geography* No 26.

Giddens A (1991) : *Modernity and Self-Identity*. Polity Press, Oxford.

Grønhaug R (1978) : Scale as a variable in analysis: Field in social organization in Heart, Northwest Afghanistan. I: Barth, F. (red): *Scale and social organization*. Universitetsforlaget, Oslo.

Hall S (1995) 'New cultures for old' in Massey D & Jess P. (Eds) *A Place in the*

Harvey D (1989) *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change* (Blackwell, Storrer Oxford UK)

Hettne B (1995) *Development theory and the three worlds* (Longman Limited, Essex UK)

Lash S & Urry J (1994) : *Economies of signs and space*. Sage Publications, London.

Nelson R R og Winter S G (1982) : *An evolutionary theory of economic change*. Harvard University Press, Cambridge.

Porter M E (1990) *The Competitive advantage of Nations* (Macmillan Press, London)

Sayer A (1995) : *Radical political economy: a critique* (Blackwell, Oxford)

Walker R (1989) *The Capitalist Imperative. Territory, Technology and Industrial Growth* (Basil Blackwell, New York)