

KOMPETANSELØFT FOR NORSK ARBEIDSLIV

Sluttevaluering av KUP

Erik Døving
Samfunns- og næringslivsforskning AS

KUP sluttkonferanse
9. januar 2007

Sluttevaluering

- Mandat
 - i hvilken grad programmet har gitt resultater i samsvar med intensjonene
 - belyse årsakene til at programmet lyktes eller mislyktes med å nå de ulike målene
- SNF og Fafo i samarbeid
- Fulgt KUP fra og med 2001
- Omfattende datainnsamling

Utgangspunkt

- Markedet for etter- og videreutdanning:
 - Etterspørrere (arbeidsgivere/arbeidstakere)
 - Tilbydere
 - Samspill mellom disse
- Programmets formål
 - bedre i stand til å identifisere, uttrykke og oppfylle kompetansebehov
 - etter- og videreutdanningstilbud som i større grad er tilpasset behovene
 - videreutvikle arenaer for samarbeid mellom aktører på arbeidslivssiden og utdanningssiden

Oversikt

- **Fase 1: Mobilisering og utvikling**
 - 600 utviklingsprosjekter
- **Fase 2: Spredning og målrettede tiltak**
 - 123 prosjekter
- **Fase 3: Utprøving av finansieringsordninger**
 - 16 prøveprosjekter

Søknadsbeløp i søknadsrundene

Runde	Gj.snitt søkt	Sum	Antall søknader
2000	674 000	738 323 027	649
2001	500 000	392 243 878	551
2002	533 000	476 793 359	665
vår 2003	535 000	153 122 364	215
høst 2003	305 000	165 723 891	437
2004	660 000	39 519 400	51
2005	244 400	24 998 955	50
Alle runder	500 000	1 965 725 919	2618

Bevilgninger til prosjekter

År	Bevilget tilskudd. Kroner			Antall prosjekter
	Gj.snitt	Største beløp	Sum	
2000	210 000	800 000	47 832 500	177
2001	300 000	1 000 000	84 030 620	228
2002	440 000	1 500 000	88 334 863	195
2003 vår	500 000	1 250 000	19 164 065	33
2003 høst	300 000	800 000	17 957 860	59
2004	600 000	1 000 000	19 744 000	31
2005	306 000	1 215 000	6 600 933	16
Alle runder	330 000	1 500 000	283 664 841	739

Hvem som sto for opplæringen

	KUP- prosjekter	Arbeids- styrken
Bedriften, virksomheten selv	21	33
Leverandører av varer eller tjenester	2	13
Universitet, høyskole – offentlig	40	} 22
Videregående skole, fagskole – offentlig	7	
Privat høyskole (f.eks. BI)	2	} 13
Privat videregående skole	1	
Andre private kursleverandører (f.eks. NKS)	8	
Studieforbund, fagforening, frivillig org.	6	5
Andre, usikkert	14	14
I alt	100	100
N	391	5 660

Deltakere i opplæring og befolkningen etter utdanning. %

	målgrupper	deltakere	befolkningen
Ingen fullført utdanning	-	1	-
Avsluttet grunnskole	21	10	15
Videregående yrkesfag	32	23	} 57
Videregående allmennfag	15	10	
Universitet/høyskole t.o.m. 3/4 år	13	39	22
Universitet/høyskole mer enn 3/4 år	20	17	6
Sum	100	100	100

Resultater i virksomhetene

Prosjektet/tiltaket har ført/bidratt til ...	% svært/ganske stor grad	N
at virksomhetene arbeider mer systematisk med kompetanseutvikling for sine ansatte.	68	146
at virksomheten samarbeider bedre med skoler/ opplæringsleverandører	55	29
et bedre samarbeid med andre virksomheter om opplæring	45	29
at ansatte gjør en bedre jobb i virksomheten.	83	145
at ansatte har lært å utføre andre oppgaver innen virksomheten.	60	143
virksomhetene som deltok har blitt bedre til å klargjøre/uttrykke kompetansebehov	70	139

Spredning av prosjektresultater

	Formidlet til andre	Dersom formidlet, tatt i bruk?
Ja	72	48
Nei	25	32
Vet ikke	4	20
Sum	100	100
Antall	200	143

Spredning

- Vanligste spredningsmekanismer
 - nettverk som kan utvikles til møteplasser for etter- og videreutdanning
 - samarbeid i og på tvers av bransjer
 - elektronisk formidling, særlig nettbasert
- Arbeidsmåter for å spre resultater fra prosjektene:
 - Bruk av pilotvirksomhet for å prøve ut nye opplæringstilbud
 - Samarbeid med potensielle brukere av nye opplæringstilbud
 - Spredning til andre kommuner/fylker
 - Informasjonstilbud til det brede publikum

Prøveprosjekter for finansiering

- Lite variasjon i finansieringsordninger
 - Egenandel arbeidstaker: bruk av fritid
 - Arbeidsgiver: permisjon m/lønn + materiell
 - KUP: bruk av vikarer og prosjektledelse
- Arbeidtakere med lite utdanning
 - Avhengig av bedriftens opplæringspolitikk
 - Finansiering avgjørende, lav egenandel utover fritid
 - Arbeidsgiver lite interessert i å betale grunnleggende opplæring

Oppsummering

- KUP har bidratt til
 - utvikling av mange nye opplæringstiltak - tilskudd avgjørende for gjennomføring av prosjektene
 - styrking av kunnskapsgrunnlaget for kompetansepolicyen i Norge
- Måloppnåelse i prosjektene tilfredsstillende; KUP samlet følger kjent mønster
- Offentlig politikk bør konsentrere seg om etterspørselsiden samt samspillet i markedet for opplæringstjenester
 - Men: kompetanseutvikling organisert av tilbydere er bare en flere måter

Utfordringer

- Arbeidstakere med lite utdanning opplever størst barrierer og har størst utbytte av opplæring
 - Også barrierer i små bedrifter
 - Vurdere permanente/målrettede tiltak
- Opplæring for arbeidstakere, særlig personer med lite utdanning, best knyttet til arbeidskontekst
- Ansvarsfordeling mellom partene (herunder finansiering); ansvarsfordeling i forvaltningen
- Samspill mellom offentlig kompetansepolicy og virksomhetenes egen